

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ Федеральное  
государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Кафедра: Института международных отношений и всемирной истории.

Реферат по дисциплине: Научно-исследовательская работа

На тему: «Арктика России»

Работу выполнил студент  
Группы: 3422М1МОмп  
Дониёрова Сарвина Илхомжоновна  
(подпись)  
Преподавателя ФИО:  
Шамин. И.В  
(подпись)

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Исторический аспект международного освоения Арктики.....	6
Глава 2. Присутствие РФ в Арктике: политико-правовые аспекты.....	8
2.1 Статус Арктики и права России.....	8
2.2 Перспективы России в Арктике в XXI веке: политико-экономический аспект.....	9
Заключение.....	12
Список использованной литературы.....	13

## Введение

Арктика — один из самых отдаленных и наименее населенных регионов на Земле. Долгое время он не представлял практической ценности для населения нашей планеты из-за экстремальных природных условий и невозможности ведения какой-либо хозяйственной деятельности.

Арктика (от греч. *arktikys* — север), северная полярная область земного шара, включающая периферию материков Евразии и Сев. Америка и почти весь Север. Северный Ледовитый океан со всеми его островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов<sup>1</sup>.

Активное экономическое развитие Арктики усугубило земельные и другие претензии в регионе. Замороженные конфликты могут вспыхнуть в любой момент.

Сам термин «конфликт» имеет несколько значений. В данной статье я буду рассматривать конфликт как синоним международного спора и конфликтной ситуации, возникающей без применения оружия. В настоящее время все конфликты в Арктике находятся в латентной (предконфликтной) стадии. Этот этап характеризуется:

- Осознание сторонами объективной проблемной ситуации
- Попытки сторон разрешить ее неконфликтными способами
- Ощущение угрозы хотя бы одной из сторон.

Политико-правовой статус Арктики уникален и до конца не согласован между акторами. С моей точки зрения, имеет место тенденция к обострению ряда противоречий. Наибольшую опасность для человечества представляют следующие угрозы:

- 1) Ухудшение экологической ситуации в Арктике
- 2) Борьба за ресурсы, их истощение и неэффективное использование
- 3) Отдельно выделила бы проблему глобального потепления и таяния ледников.

С одной стороны, такое изменение климата может способствовать облегчению доступа к ресурсам Арктики. С другой стороны, последствия этого явления мало изучены и непредсказуемы.

Актуальность работы заключается в том, что на фоне резко возросшего внимания к Арктике ухудшились отношения России с ее западными партнерами.

Арктика — это место, где встречаются интересы Европы, Азии и Америки. Отдельные районы Арктики с древних времен использовались для морского рыболовства; Однако в целом эта область привлекла внимание, особенно со стороны исследований.

С открытием и освоением крупных месторождений полезных ископаемых в Арктике возрос инвестиционный и коммерческий интерес к ним. Также общеизвестно значение Арктики для реализации оборонных интересов приарктических государств. Именно эти интересы влияют на характер принимаемых арктическими странами законодательных актов и заключаемых ими соглашений, регулирующих правопорядок арктических морей.

В России арктическое направление выделено как одно из основных региональных направлений национальной морской политики.

В этом направлении морская политика страны определяется особой важностью обеспечения свободного выхода российского флота в Атлантику, богатством исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, решающей ролью Северного флота. для обороны государства с морского и океанского направлений, а также возрастающее значение Северного морского пути для устойчивого развития Российской Федерации.

Перспектива истощения запасов углеводородов и других полезных ископаемых в континентальной части определяет переориентацию разведки и добычи полезных ископаемых на континентальный шельф, а в перспективе на склоны и дно Мирового океана.

Российские и западные аналитики сходятся во мнении, что тенденция к истощению ресурсов нефти и газа будет сопровождаться нарастанием технологических сложностей и удорожанием такого сырья, а основной прирост ресурсов нефти и газа будет происходить на за счет ресурсов континентального шельфа, в том числе Арктики, освоение которых потребует больших логистических и технических затрат, применения новых технологий и соблюдения жестких экологических требований.

Таким образом, прибрежные районы арктического континентального шельфа играют роль стратегического резерва мировой энергетической системы и основы национальной безопасности России.

Цель работы – изучение истории освоения Арктики (на основе изучения политико-правового аспекта России в Арктике).

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

Ознакомится с историей освоения Арктики;

Рассмотреть научную литературу, архивные документы;

Изучить статус Арктики;

Рассмотреть права России в Арктике;

Охарактеризовать конфликты в Арктике;

Объектом исследования является изучение освоения Арктики.

Предметом исследования является российский вектор изучения Арктики.

Методологическую основу исследования составляют социологическое исследование (анкетирование) и анализ полученных результатов, анализ научной литературы и архивных материалов.

## Глава 1. Исторический аспект международного освоения Арктики

Россия присутствует в Арктике более века. С развитием транспортных и других инфраструктурных ресурсов Арктика постепенно покорялась. СССР сосредоточил свои усилия главным образом на реализации локальных проектов разработки отдельных месторождений. Сейчас российские власти активно пытаются значительно увеличить динамику использования ресурсов в регионе.

История освоения Арктики особенно увлекательна. Первые сведения об этом регионе в русских источниках относятся к 10 веку. Особенно активно развивались районы, которые сейчас принято называть Северным морским путем. В XVI веке поморам удалось добраться до устья Оби, а затем до Енисея, Лены.

Сейчас есть сведения, что освоение Арктики человеком действительно началось еще в глубокой древности, в каменном веке. В XVI и XVII веках русским мореплавателям удалось открыть большую часть арктического побережья, проложив путь к Тихому океану.

В середине 18 века на арктическом побережье работали исследователи Великой Северной экспедиции под руководством Витуса Беринга. Ученым удалось собрать ценный картографический и гидрографический материал. В начале 19 века русские мореплаватели продолжали активно исследовать Арктику.

В некоторых экспедициях участвовали и зарубежные исследователи. Так, например, в 1873 году архипелаг, получивший название Земля Франца-Иосифа, был открыт мореплавателями из Австро-Венгрии. В 1878-1879 годах исследователи объединенной шведско-русской морской экспедиции на корабле «Вега» прошли Северный морской путь от начала до конца. В 1899 году был построен легендарный ледокол «Ермак», позволивший наладить сообщение между разными районами северной России.

Шаг за шагом освоение Арктики продолжалось до 20 века. Несмотря на тяжелые времена после Октябрьской революции, в 1920-е годы было создано сразу несколько структур, задачей которых было дальнейшее изучение местности.

С началом Великой Отечественной войны исследования в Арктике были временно приостановлены, но созданная в предыдущие годы инфраструктура региона в значительной степени способствовала победе. В послевоенные годы Северный морской путь вновь посетили советские путешественники. В районах, граничащих с Арктикой, разрабатываются месторождения нефти, газа, золота и алмазов.

Развивалась инфраструктура городов, строились новые поселки, появлялись крупные промышленные предприятия. История освоения Арктики в советское время отмечена реализацией настолько крупных и принципиально значимых проектов, что современная Россия до сих пор использует как инфраструктуру, так и научное наследие того времени. В то же время наша страна сталкивается с новыми вызовами в развитии региона.

Не только Россия заинтересована в Арктике. Основная причина, по которой эта часть света привлекает внимание государств практически со всех окружающих континентов, заключается в огромных природных богатствах. На освоение Арктики претендуют по меньшей мере еще четыре страны, кроме России, - США, Канада, Норвегия и Дания. Каждая из стран так или иначе имеет выход к морю в этом макрорегионе.

## Глава 2. Присутствие РФ в Арктике: политико-правовые аспекты

### 2.1 Статус Арктики и права России

В настоящее время не существует международного договора, определяющего правовой статус Арктики. Правовой статус Арктики регулируется нормами международного права, национальным законодательством приарктических государств и двусторонними соглашениями.

В 1909 году Канада стала первой страной, претендующей на территорию между Северным полюсом и его северным побережьем. В мае 1925 года Канада приняла специальный закон, закрепивший за ней право на арктический сектор. В следующем году Советский Союз объявил всю свою территорию от Северного полюса до материковой части СССР.

Дания, Норвегия и США не приняли специальных законов об арктических районах, прилегающих к их территории, однако законодательство этих стран о континентальном шельфе, экономических и рыболовных зонах распространяется и на арктические районы. Так, в середине 1920-х Арктика была фактически разделена на пять зон ответственности между США, Россией, Норвегией, Канадой и Данией.

В 1982 году была принята Конвенция ООН по морскому праву, согласно которой на территорию государства входит только шельф, а район шельфа объявляется международным. Статья 76 конвенции автоматически устанавливает границу шельфа в 200 морских миль, но дает государству право претендовать на шельф, выходящий за этот предел.

Для реализации этого права страна должна подать заявку в специальный международный орган — Комиссию ООН по границам континентального шельфа (создана в 1997 г.). Прежде чем подавать заявку на расширение шельфа, государство должно урегулировать споры с другими заинтересованными странами.

Существуют некоторые различия между приарктическими государствами в отношении арктического шельфа в Северном Ледовитом океане. Они связаны с применением различными государствами разных принципов проведения разделительных линий по дну океана - равноудаленных, секторальных, по границам континентального шельфа.

Так, в настоящее время Россия, Дания и Канада выдвигают аргументы за принадлежность хребта Ломоносова. США не являются участником Конвенции по морскому праву.

В 2001 г. Россия первой направила комиссии сообщение о внешних границах шельфа, в котором указывалось, что хребты Менделеева и Ломоносова, расположенные в глубинах океана, являются составной частью Евразийского континентального шельфа, т.е. сказать, продолжение России (вопрос касался и участка в Охотском море).

В 2002 году комиссия пришла к выводу, что представленных данных недостаточно для отнесения участков, указанных в заявке, к континентальному шельфу России, и поэтому необходимо предоставить дополнительное обоснование.

В марте 2014 года комиссия удовлетворила просьбу России о расширении экономической зоны на 200 миль за счет добавления около 50 000 квадратных километров континентального шельфа в Охотском море. Эксперты усматривают в этом факте шаг к признанию за Россией прав на хребты Ломоносова и Менделеева, на которые Россия готовит новые претензии.

## 2.2 Перспективы России в Арктике в XXI веке: политико-экономический аспект

Освоение российской Арктики является одним из стратегических приоритетов развития страны. Весной 2020 г. были приняты основы государственной политики Российской Федерации в Арктике до 2035 г.,

осенью того же года выпущена Стратегия развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности.

Меры по освоению Арктического региона включают крупные ресурсные проекты («Арктик СПГ 2»), строительство ледокольного флота, в том числе трех новых атомных ледоколов, и объектов инфраструктуры — реконструкцию портов в Архангельске и Мурманске, строительство железных дорог.

Однако в контексте современной государственной политики Арктика остается экономически и логистически обособленным образованием, отрезанным от других регионов России. Отдельные арктические проекты сейчас интегрируются в экономику страны, но единой политики, стимулирующей взаимодействие между регионами, нет.

Такой подход может усугубить пространственную и экономическую изоляцию Арктики и увеличить количество упущенных возможностей использования промышленного, инновационного и транспортного потенциала Сибири и Дальнего Востока.

Чтобы понять, как избежать «арктической самоизоляции», ученые проанализировали государственную политику в области освоения Арктики, инфраструктурные и энергетические проекты, мнение экспертов и общественные дебаты по теме.

Ресурсы Арктики и северных регионов России традиционно имеют большое значение для экономики страны. Здесь добывается 80% российского природного газа, 17% нефти, 90% никеля и кобальта, 60% меди и почти 100% алмазов, редких металлов и редкоземельных элементов. На регион приходится 10% ВВП России и 20% всего экспорта из России.

Объем перевозок по Северному морскому пути за последние пять лет увеличился в шесть раз и в 2019 году составил 30 млн тонн. Сама трасса активно модернизируется. Возможности России в Арктике в несколько раз выше, чем у других стран. Если у США пять дизель-электрических

ледоколов, у Канады семь, то у России более 40, в том числе пять атомных, три из которых предполагается заменить новыми в 2020-х годах.

Работать, жить и заниматься бизнесом в регионе мешают суровые природно-климатические условия, огромные пространства и хрупкие экосистемы. Арктические экосистемы не успевают адаптироваться к ускоряющемуся потеплению и усиливающемуся антропогенному прессу. По уровню жизни населения Арктика все еще отстает от национального уровня.

Транспорт и связь в районе развиты слабо; отток населения из северных районов продолжается. Строительство объектов инфраструктуры Северного морского пути, в том числе строительство ледокольного флота, затягивается. В регионе остро стоят экологические проблемы: загрязнение воздуха, подземных вод и почвы.

Как правило, большинство экономических и социальных проектов в Арктике требуют гораздо больше времени и средств, чем в других регионах России, и с точки зрения рынка могут быть малоэффективны. Если компания хочет ответственно развиваться в регионе, на нее ложится дополнительная финансовая нагрузка.

Для снижения экологических рисков нужно использовать дорогостоящие технологии, а суровые условия жизни населения в северных городах требуют участия бизнеса в финансировании части социальных услуг.

Учитывая значительный ресурсный потенциал Арктики, ученые полагают, что для ее дальнейшего развития к существующей программе развития Арктической зоны необходимо добавить «региональную надстройку» — организовать более тесные связи этого региона с Сибирью и Дальним Востоком.

## Заключение

Приближающийся конец первого десятилетия XXI века должен стать моментом осмысления итогов развития современной арктической политики Российской Федерации и США. Кроме того, представляется необходимым разработать новые стратегии освоения Арктики как для Российской Федерации, так и для США.

Приоритетными векторами российской арктической политики остаются, безусловно, обеспечение национальной безопасности и социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации.

Стратегическое значение обеспечения безопасности предельно протяженной границы Российской Федерации в Арктике обеспечивает дальнейшее строительство арктической группировки Вооруженных Сил России, модернизацию ее технической базы и развитие военной инфраструктуры.

Кроме того, участие вооруженных сил, дислоцированных в Арктической зоне Российской Федерации, в реализации проектов в гражданской сфере продолжится с высокой долей вероятности.

В дальнейшем, возможно, при условии существенной интенсификации движения по Северному морскому пути, к оперативной деятельности трассы может быть привлечена военная инфраструктура, а в случае необходимости - к обеспечению безопасности судоходства и проведению аварийно-спасательных работ - военнослужащие.

В краткосрочной, а вполне возможно и в среднесрочной перспективе Арктическая зона Российской Федерации сохранит свою исключительно важную роль в экономическом развитии государства.

Несмотря на продолжающийся процесс диверсификации российской экономики, энергоресурсы, добываемые в российской Арктике, продолжают и, скорее всего, будут продолжать обеспечивать значительную долю государственных доходов.

## Список использованной литературы

1. Байерз М. Правовой статус Северо-Западного прохода и арктический суверенитет Канады: прошлое, настоящее, желаемое будущее, / Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2021. № 2. С. 255
2. Баранов А.Е., Ленд-лиз. Северные конвои. Стратегическое значение / Министерство Обороны РФ URL: [http://stat.mil.ru/winner\\_may/allied\\_troops/more.htm?id=12008558@cmsArticle](http://stat.mil.ru/winner_may/allied_troops/more.htm?id=12008558@cmsArticle) (дата обращения 25.05.23)
3. Богоявленский В.А., Богоявленский И.В. Состояние и стратегия нефтегазовой отрасли в России и ее Арктической зоне. // Богоявленский В.А., Богоявленский И.В. Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. №1. 124 с.
4. Бортников Н.С., Лобанов К.В., Волков А.В., Галямов А.Л., Лаломов А.В., Мурашов, К.Ю., Викентьев И.В., Тарасов Н.Н., Дистлер В.В., Аристов В.В., Чижова И.А. Месторождения стратегических металлов Арктической зоны // География рудных месторождений. 2015 Т. 57. №6. С. 479–500.
5. Булатов В. Н. Русский Север. Кн. 5 Ворота в Арктику / Булатов В.Н. Архангельск, 2021. Изд. центр ПГУ им. М. В. Ломоносова, 304 с
6. Дмитриева С. И. Лимология : учебное пособие / С.И. Дмитриева . — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2018. — 112с.
7. Истомин А., Павлов К., Селин В. Экономика арктической зоны России/ А. Истомин, К. Павлов, В. Селин // Общество и экономика. —2018. — № 7. — С.158 - 172.
8. Барциц И.И. О правовом статусе российского арктического сектора / И.И. Барциц // Право и Политика. — 2020. — №12.-С.35

9. Савельева С. Б., Шиян Г. Н. Арктика: укрепление геополитических позиций и экономическое развитие/ С. Б. Савельева, Г. Н. Шиян. // Вестник МГТУ. — 2020 г. — №1.С.56

10. Тарасов А.Г. Международно-правовые проблемы разграничения морских пространств в Арктике/ А. Г. Тарасов //Сборник материалов Всероссийской конференции «Наука и образование — 2003». Вып.2. Мурманск: МГТУ, 2018.С.12-14